

DE LA VRĂJI LA VRĂJEALĂ: PROPAGANDA RUSĂ ȘI GHICITUL PE TIKTOK

Autor: Octavian Bernaz

Co-autor: Eugen Muravschi



INTRO

„[...] Sandu nu decide nimic, este doar o marionetă în mâinile Occidentului [...] O femeie stă la cârmă în Moldova, asta trebuie eliminat.” - [@TaroVneformata](#)

„Rusia este STEAUA [...] toate căile spre ea sunt deschise [...] Rusia va acorda mult suport moral si material”. - [@JuliaErmish](#)

„Totul merge spre nenorociri [...] Moldova este predată în mâinile cuiva [...] - a României.[...] Maia Sandu este ultimul președinte al țării - [@aneliaTaro](#)

„În viitor, Ucraina, Moldova și România vor fi unite într-o singură coaliție [...] de dominație pe Marea Neagră” - [@SwitTaroPrognzy](#)

„Dorin Recean este legat de moarte și energii negative [...] este greu de citit și nu știi niciodată ce intenții are de fapt” - [@elena.astrologia](#)

Aceste mesaje ar putea trece ușor drept comunicat de presă a unui partid pro-Kremlin, dar uite că în cazul nostru avem de-a face cu oracole ezoterice din catacombele ocultului politizat. Toată lumea a auzit despre știri false, influenceri plătiți, rețele de boți, politicieni-portavoce, dar un element mai puțin cunoscut este misticismul și astrologia. Cu cât mai predispuși spre conspirații sunt oamenii, cu atât e mai fertil terenul pentru propaganda Kremlinului.

În sociologie, există termenul de „[conspiritualism](#)” – care se referă la gândirea ce îmbină teoriile de conspirație cu gândirea spiritualistă / new age. Încrederea în teorii conspiraționiste [este corelată](#) cu un nivel mai scăzut de gândire critică. Paradoxal însă, atât cei cu predispoziție ridicată, cât și cei cu predispoziție scăzută spre conspirații tind să se considere gânditori critici. Respectiv, deși este un fragment social nișat, mișcarea „*conspiritualistă*” prezintă riscuri substanțiale de radicalizare și diseminare a narativelor ostile, după principiul camerelor de ecou.

În această analiză, ne propunem să înțelegem cum discursurile spirituale (tarologice, astrologice, ezoterice etc.) sunt instrumentalizate pentru a livra narațiuni politice aliniate propagandei Kremlinului. Studiul se bazează pe monitorizarea a 21 de canale active, pe *TikTok* sau *YouTube*, specializate pe teme ezoterice, cu materiale care vizează politica Republicii Moldova. Am extras principalele idei din fiecare material analizat, după care am codat (catalogat) conținutul după trei dimensiuni: tematică (ce se spune), retorică (cum se spune – ex. alarmism, fatalism, etichetare) și pe subiecte abordate (evenimente actuale sau personalități politice). În total, am analizat 48 de materiale video, iar perioada vizată a fost începutul anului 2024, până în august 2025 (*Pentru mai multe detalii, vedeți Anexa 1*).

Codare Tematică

Pentru început, am monitorizat canalele selectate și am stabilit o listă de categorii tematice pentru conținutul care viza Republica Moldova, de la influența externă la unirea cu România și criza energetică, apoi am numărat cât de des erau abordate aceste teme în tot materialul analizat.

Figura 1

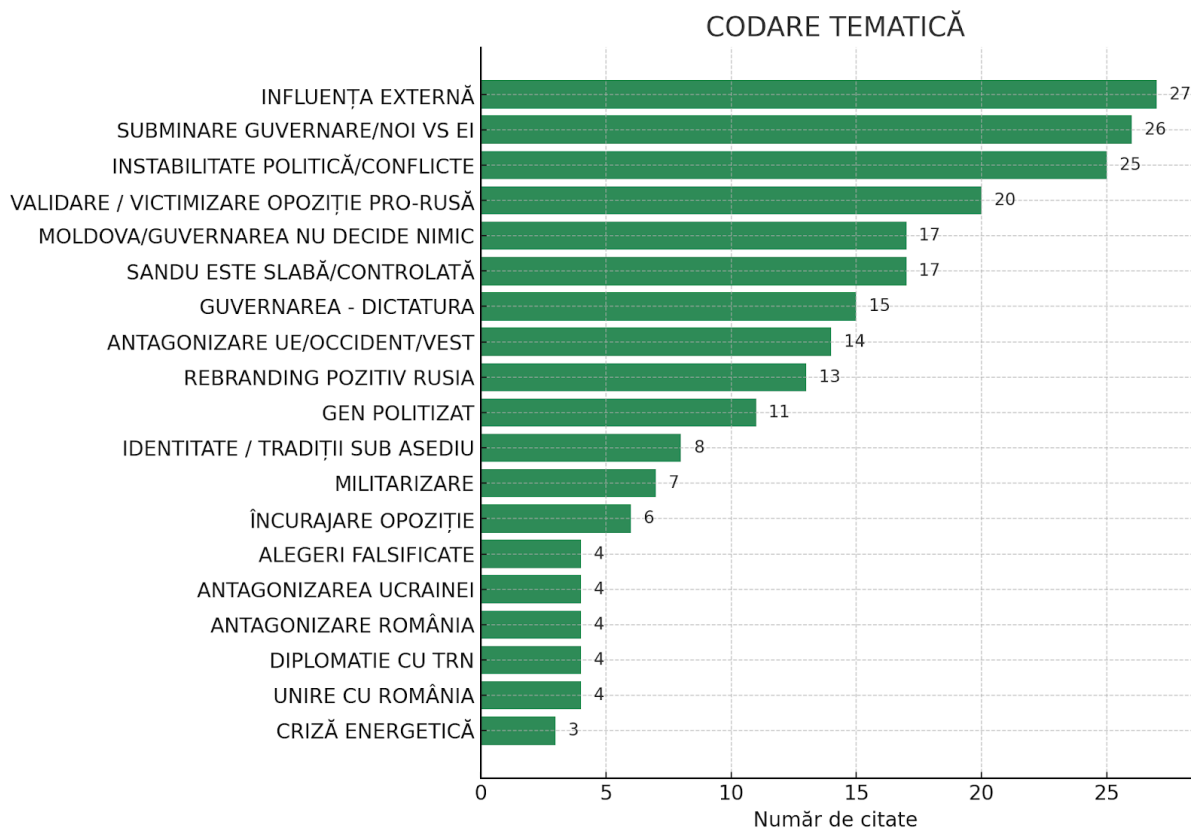


Figura 1 arată nucleul narativ central: **Moldova este un agent pasiv, fără autonomie și putere de decizie**. Codurile *INFLUENȚA EXTERNĂ* (27), *MOLDOVA/GUVERNAREA NU DECIDE NIMIC* (17) și *SANDU ESTE SLABĂ/CONTROLATĂ* (17) descriu aceeași idee de ansamblu. Diferențele sunt de formă, nu de fond – în timp ce unii practicanți ezoterici fac aluzii indirecte la o Moldovă slabă, mică și neputincioasă în fața unor urgii inevitabile, alții o fac într-un mod mai direct, cu referințe deschise la Maia Sandu, guvernarea actuală sau Occident.

- „Moldova nu este de sine stătătoare [...] depinde de procese, interese și alianțe externe” – ne spune o practicăntă a artelor oculte, de la [@TaroVneFormata](#).
- „Moldova este un hub în care se investesc resurse financiare și armament [...] Nicușor Dan va participa la acest proces [...] România va face cu Republica Moldova ceea ce-și dorește, iar fiind membră a NATO, o va atrage în toate acțiunile militare posibile – atenționează ursitoarea de la [@SwitTaroPrognozu](#)



- „În horoscopul Moldovei este prevăzut că mereu vor fi forțe din culise, întunecate, care vor încerca să controleze situația în această țară” - așa vede situația astrologul [@PavelGloboTV](#).

Aceste idei sunt periculoase pentru că ele, pe de o parte, au potențialul de a submina încrederea în democrație și alegeri (*dacă tot nu decidem nimic, de ce să ne mai prefacem?*), iar, pe de altă parte, de a relativiza și justifica imperialismul (*oricum vom fi supuși, măcar să rămânem cu un stăpân familiar*).

Narațiunile ezoterice despre o Moldovă lipsită de autonomie se suprapun perfect cu mesajele unor politicieni și bloggeri din opoziție:

[Igor Dodon](#) - *Din anii 2020-2021 încoace, Moldova a devenit un stat-colonie, unde deciziile sunt luate în afara granițelor [...], din țările-membre NATO.*

[Victoria Furtună](#) - *Iar astăzi, în 2025, ne-am trezit conduși de o guvernare care răspunde la Bruxelles, Washington sau Viena, dar nu la Chișinău!*

[Gabriel Călin](#) - *Republica Moldova este un stat aservit SUA și UE, iar Maia Sandu și partidul de guvernare sunt doar niște marionete în mâinile lor.*

Această suprapunere arată că retorica conspiritualistă nu este izolată, ci reprezintă o metodă prin care sunt propagate și validate mesajele pro-Kremlin în spațiul politic.

O narațiune paralelă cu ideea de control extern vizează opoziția popor–guvernare. Codul *SUBMINARE GUVERNARE/NOI VS EI* (26) include mesaje ce discreditează conducerea politică actuală și încurajează opoziția pro-rusă. Guvernarea este prezentată ca abuzivă, imorală, slabă și lipsită de susținere populară reală. Împreună cu *GUVERNAREA - DICTATURĂ* (16), se constituie un efort de delegitimizare, sugerând că guvernul nu reprezintă poporul și nu merită ascultat sau respectat:

- „Oameni calculați, ostili și deștepți au planuri ascunse [...] servicii secrete sunt implicate ca să influențeze negativ Moldova [...] Maia Sandu este la curent și va trăda Moldova;” - ne atenționează Maria, comentatoare politico-ocultă de la [@Fortuna.Mari](#).
- „Guvernarea încearcă să construiască ‘case de cărți’ [...] pe așteptări efemere. [...] a ales o cale greșită care este legată de falsuri, frici și speranțe nejustificate” - așa arată tabloul politic actual, conform arcanelor, în interpretarea analistei de la [@JuliaErmish](#).
- „(Urmează în 2025) revolte populare, proteste, ciocniri cu poliția” - prezice o expertă în prognoze astrale pe canalul [@user-juliasternweg](#).
- „Maia Sandu se teme să-și piardă puterea [...] Împinge dictatura ei peste tot [...] sunt reținute pe nedrept femei de la aeroport care vin din Federația Rusă ” - comentează Elena, specialistă în astrologie politică de la [@elena.astrologia](#).

Din nou, politicienii cu afilieri de Moscova, se pare că urmează aceleași „constelații narrative”, de exemplu Igor Dodon, cu referințe constante la [dictatura galbenă](#) (aluzie la PAS), sau Ilan Șor, care acuză partidul de *guvernare de lovitură de stat și dictatură electorală*.

O altă componentă importantă a ocultismului politic este discursul de *ANTAGONIZARE UE/ OCCIDENT/ VEST* (14), care vine la pachet cu un *REBRANDING POZITIV al RUSIEI* (13). Aceste coduri indică o axă geopolitică clară. Occidentul este inamicul de serviciu – [fals, imoral și viclean](#) – care urmărește o *agendă ascunsă* împotriva Moldovei și oamenilor ei. „*Trage sforile*” pentru a aduce Moldova la un conflict deschis cu Rusia.

- „*Se așteaptă o tranziție [...] Merge o semnare de acorduri ilegale și de taină [...] există presiune din exterior, se iau decizii în legătura cu aceasta tranziție [...] Aceasta schimbare va fi livrată ca ceva frumos [...] Occidentul [...] va interveni prin presiuni puternice, economice și diplomatic, iar guvernarea Moldovei le va juca jocul*” – ne avertizează Elenushka, de la [@elenuhka_Tarobezprikras](#), potrivit analizei în arcan.
- „*Cine influențează cel mai mult situația cu Evghenia Guțul? [...] Este Occidentul [...] nu doar Maia Sandu [...]*” – citatul se referă la condamnarea bașcanei Evghenia Guțul. După cum vedem, nici aici Occidentul nu a putut sta deoparte, așa citesc arcanele doi magi de la [@TAROTFORECASTS_Victor Bespalov](#).
- „*UE nu ajută Moldova în mod substanțial [...] Moldova are ILUZIA că va fi ajutată de Occident [...] Pe teritoriul Moldovei va fi amplasat arsenal și contingent militar care prezintă amenințare pentru Rusia*” – analiza ezoterică este oferită de către ursitoarea de la [@Prognoznaladoni-nd3lz](#).

Astfel de mesaje sunt abundente în discursul public actual, confirmând consistența și recurența acestor narațiuni și în afara audiențelor oculte:

- „*Anume PAS conduce Moldova spre război, târând-o în aventurile NATO și transformând țara într-un cap de pod împotriva Rusiei*” – [comentariul](#) lui Igor Dodon, anul curent.
- Moldova este atrasă în război (implicit de către Occident) – o citează [NewsMaker.md](#) pe Irina Vlah, lidera partidului *Inima Moldovei*.

Rusia, la rândul său, este prezentată ca un „*sihastru non-intervenționist*” în cel mai rău caz. Alte etichete includ: „*partenerul de karma al Moldovei*”, „*om care împrăștie cu bomboane [...] (gaz aproape gratis)*”; „*steaua care acordă suport moral și material*”; „*victimă inocentă(implicit)*”, ș.a.m.d. Deși cu mai puțin farmec în declarații, bașcana Găgăuziei Evghenia Guțul nu ezită nici ea să-și exprime admirația și recunoștința față de Federația Rusă:

- *Rusia ne-a salvat din nou poporul și și-a confirmat statutul de prieten și apărător al găgăuzilor.* – transmite pe [gagauzinfo.md](#)

În tot ansamblul de mesaje care conturează imaginea actualei guvernări ca fiind una abuzivă, slabă și controlată de forțe externe, ostile, se livrează o alternativă „pozitivă” prin VALIDAREA / VICTIMIZAREA OPOZIȚIEI PRO-RUSE (20). Aceasta este idolatrizată ca

victimă, dar și ca un salvator virtuos ce luptă pentru dreptate în pofida circumstanțelor nefavorabile. Tirajele tarot și hărțile natale comunică:

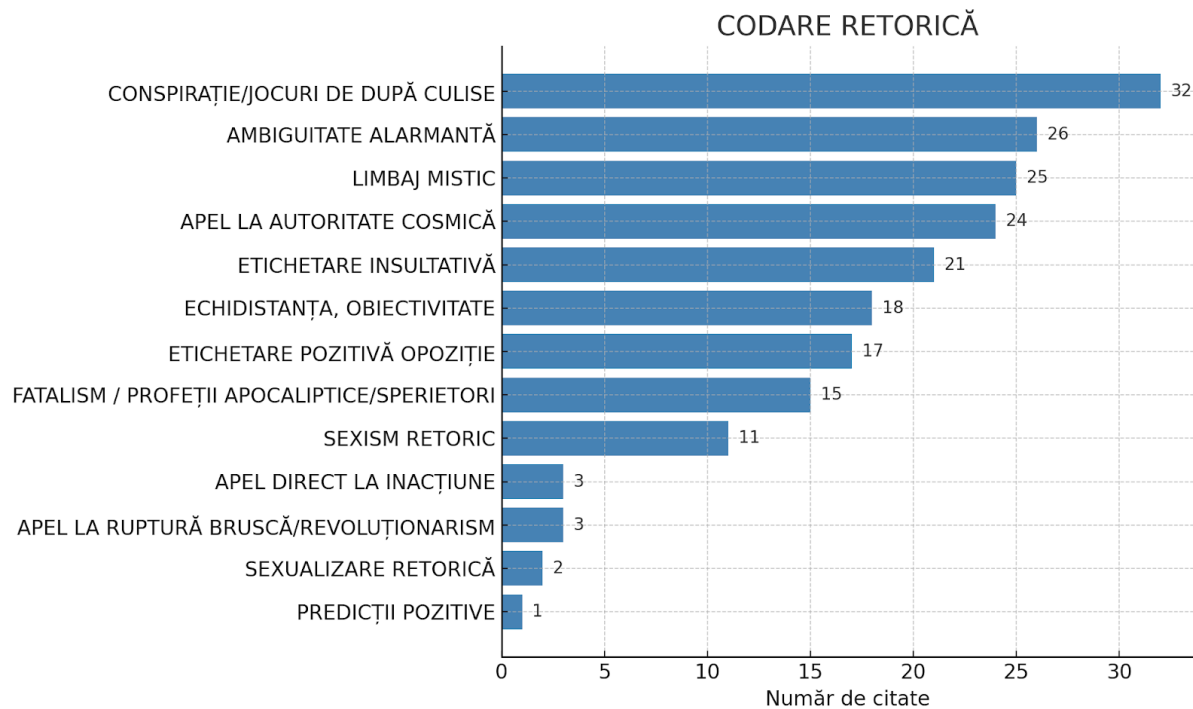
- **„Opoziția** luptă, dar are de suferit, este posibil sa fie presați de poliție și armată” – conform prognozei de la [@elena.astrologia](#).
- **„Diana Caraman** - foarte bine ‘pune la punct’ guvernarea prin întrebările sale pertinente[...] Este onorabilă și orientată spre victorie” – iarăși ne comunică [@elena.astrologia](#), conform unei analize a hărților natale.
- **„Guțul** a fost ‘înscenată’ [...] conform horoscopului” – așa vede situația expertul astral [@PavelGloboTV](#)
- **„Alexandr Stoianoglo** este impulsiv și puternic [...] ar trebui să câștige dacă alegerile decurg cinstit” – explica înainte de alegerile prezidențiale din 2024 experta în Tarot [@elenuhka Tarobezprikras](#).
- **„Guțul**, mama a 2 copii a fost condamnată [...] Maia Sandu crede ca are de câștigat din cazul cu Guțul, la următoarele alegeri parlamentare [...] Are misiunea sa elimine oponentul politic cât mai repede, pentru a preveni triumful blocului „Victoria” [...] Maia Sandu ascunde faptul că planul ei este să slăbească și să facă opoziția disfuncțională” - explică analista ocultă de la [@Prognozナルadoni-nd3lz](#)

Restul temelor, precum *INSTABILITATE POLITICĂ/CONFLICTE(25)*, *MILITARIZARE(7)*; *IDENTITATE ȘI TRADIȚII SUB ASEDIU(8)* etc., joacă rolul de sperietori care ancorează mai bine celelalte narațiuni. În secțiunile următoare, vom urmări „co-ocurența”, adică frecvența cu care aceste coduri tematice se regăsesc în același conținut cu celelalte coduri retorice și subiecte abordate, pentru a evidenția felul în care ele se potențează reciproc.

Codurile tematice ilustrează, de fapt, un front narativ coerent, unde astrologii și tarologii împreună cu opoziția pro-rusă și Kremlinul livrează aceleași mesaje, cu mici diferențe de ton. Practicanții ocultiști reușesc să livreze idei cu priză bună la public (cel puțin în rândul audiențelor țintă) fără vreun efort de argumentare, ci pur și simplu legitimând totul cu apel la autoritate mistică/cosmică. Având în vedere că gândirea conspiraționistă este asociată de obicei cu abilități de gândire critică reduse, comunitățile conspiritualiste, oculte chiar pot forma camere de ecou pentru narative periculoase.

Codare Retorică

Figura 2



După examinarea tematică, am analizat și *tipurile de discurs* și le-am etichetat pe categorii. Dacă prima secțiune a vizat marcarea tematică a discursului (*ce se spune?*), aici focusul este retorica utilizată (*cum se spune?*) - tipul de limbaj folosit, expresii, formule recurente, tonul emoțional și altele. Premisa a fost că acestea probabil servesc un rol auxiliar, de a ancora mai bine mesajele implicite, mai ales în absența (*în marea majoritate a cazurilor*) a argumentării factuale.

Apelul emoțional puternic compensează lipsa argumentării raționale. De exemplu, categoria AMBIGUITATE ALARMANTĂ (26) se referă la toate mesajele vagi, dar cu o miză pesimistă evidentă și toxică. Oracolele declară pericole iminente și revelații tragice – o sursă eficientă pentru generarea de frici și anxietăți nejustificate. Caracterul evaziv și interpretabil al formulărilor permite autorilor să-și asume o răspundere limitată pentru propriile afirmații.

În același timp, codurile LIMBAJ MISTIC (25) și APEL LA AUTORITATE COSMICĂ (24), amplifică ambiguitatea mesajului, dar și împachetează toate subiectele într-un ambalaj ezoteric și metafizic. Primul cod se referă la toate elementele asociate de obicei cu un discurs ocult – energii, influențe, forțe intangibile, termeni preluați din spiritualitatea orientală etc., folosite pentru a crea o aură de profunzime și mister. Al doilea cod păstrează același curs, dar mai și conferă mesajelor o autoritate transcendentă și incontestabilă, prin referințe

la planete, arcanе, urgii, cicluri cosmice, cărți Tarot etc. În fond, toate aceste instrumente de discurs, aparent decorative și inocente, au de fapt implicații nocive și periculoase.

Componenta retorică a discursului este marcată în primul rând de *CONSPIRAȚIE/JOCURI DUPĂ CULISE* (32!) – majoritatea proceselor/evenimentelor politice sunt explicate printr-o lentilă de scepticism conspiraționist, cu multiple insinuări vagi la înțelegeri secrete și planuri ascunse de ochii publicului. Lăitmotivul principal rămâne implicit, dar induce ideea că **‘totul se decide pentru noi’**. Stratul ezoteric conferă o pretinsă legitimitate afirmațiilor, în absența dovezilor și argumentelor clare. Codurile sus-menționate *LIMBAJ MISTIC*(25) și *APEL LA AUTORITATE COSMICĂ*(24) ilustrează bine această caracteristică: totul este argumentat prin horoscop, tarot sau predicții karmice. Adicional, în multe cazuri subiecții vizați își asumau și o *ECHIDISTANȚĂ/OBIECTIVITATE*(18) în declarații, pentru a transmite ideea că nu urmăresc vreo agendă politică anume și nu controlează nici într-un mod rezultatele demersurilor lor oculte.

Al doilea după frecvență este discursul de *AMBIGUITATE ALARMANTĂ* (26), care face trimitere la „evenimente neplăcute”, „neliniștește generală”, „vremuri grele” și multe alte lozinci îngrijorătoare, fără detalii concrete. Împreună cu fragmentele codate sub *FATALISM/PROFEȚII APOCALIPTICE/SPERIETORI*(15), acestea construiesc un tablou cu apel emoțional evident, care induce frici, anxietăți și un **sentiment general de lipsă de control**. Acestea diferă în intensitate: dacă în primul caz avem de-a face cu predicții pesimiste și evazive - [multe evenimente neplăcute](#); [urmează o situație complicată](#) etc., în al doilea caz întâlnim prognoze mai grave și catastrofale, cum ar fi [vărsări de sânge](#), [ziua judecării](#), [coșmar](#), [blestem pe Moldova](#); [spargerea speranțelor](#), [vremuri grele și situații fatale](#) și multe altele. În ansamblu, avem de-a face cu un discurs alarmist, care oscilează între fatalism apocaliptic și ambiguitate alarmantă, cu o preferință generală pentru cea din urmă.

Ambiguitatea este cheia centrală a discursului pentru că menține publicul într-o stare constantă de anxietate și neliniște. În așa mod, se creează un vid perfect în care orice narativ poate fi proiectat și acceptat. În timp ce fatalismul și profețiile apocaliptice mai elaborate au potențialul de a induce o stare de alertă acută și activă, se pare că miza generală este mai degrabă inducerea unei stări pasive, letargice.

În continuare, codurile *ETICHETARE INSULTATIVĂ* (21) (la adresa actualei guvernări) și *ETICHETARE POZITIVĂ OPOZIȚIE* (17) (pro-rusă) se completează reciproc. Pe lângă favoritismul politic clar, acestea denotă caracterul *intenționat* polarizant al discursului, suportat și de elemente de *SEXISM* (11) și *SEXUALIZARE RETORICA* (2) (ex. *despre Maia Sandu*: „[...] [își dorește un bărbat](#)”).

Per ansamblu, stilistica acestor exprimări este coerentă cu obiectivele Kremlinului față de Republica Moldova, în special pe partea de polarizare socială și subminarea încrederii în procese și instituții democratice. O democrație desăvârșită are nevoie de cetățeni care se implică pro-activ în procesul de luare a deciziilor de interes comun. Discursul analizat însă urmărește fix inversul – conspirațiile și pesimismul toxic induc o stare generală de **apatie politică** (*Dacă răul este inevitabil și totul se decide fără mine, de ce să mă implic?*). Toate acestea, împreună cu etichetări antagonice care degradează guvernarea și favorizează Rusia și opoziția pro-rusă, conturează un ecosistem informațional ostil, care servește, în mod evident, **interesele Kremlinului**. Dacă luăm în considerare profilul publicului-țintă –

adeptii gândirii conspiritualiste – deducem că un astfel de discurs poate înrădăcina și mai puternic mesajul livrat, prezentând un risc adițional de radicalizare și polarizare socială.

Aceste tipare retorice nu se limitează la zona conspiritualistă, ci sunt reflectate și la nivel oficial:

- „Ceea ce face regimul Maiei Sandu este un abuz banditesc, care transformă alegerile parlamentare de peste hotare într-un circ politic” [a declarat](#) Maria Zakharova, oficială a Ministerului Afacerilor Externe al Federației Ruse - un caz clar de **etichetare insultativă a guvernării**.
- „Republica este croită să devină următoarea Ucraină” [menționează](#) Ministerul de Externe rusesc într-un comunicat, cu referire la Moldova – formulare ce se încadrează în registrul de **ambiguitate alarmantă**, prin asocierea Moldovei cu scenariul de război din Ucraina, dar fără detalii concrete.
- „Același lucru îl fac acum și cu Chișinăul, îi prezintă ultimatumuri. Chișinăul le îndeplinește ascultător” [afirmă](#) Serghei Lavrov, ministrul rus de externe, în 2024. Deși nu este un discurs evident conspiraționist, face insinuări vagi, sugerând existența unor forțe ascunse care prezintă ultimatumuri Chișinăului. Este același ton ca retorica de CONSPIRAȚIE/JOCURI DUPĂ CULISE. Etichetarea insultativă este și ea aici prezentă în imaginea Chișinăului care *îndeplinește ascultător*.

Subiecte Abordate

După ce am analizat temele generale abordate (ce se spune) și tipurile de discurs (cum se spune), e necesar de examinat mai concret ce personalități și subiecte politice sunt vizate în aceste materiale – despre ce/cine se vorbește?

Figura 3.

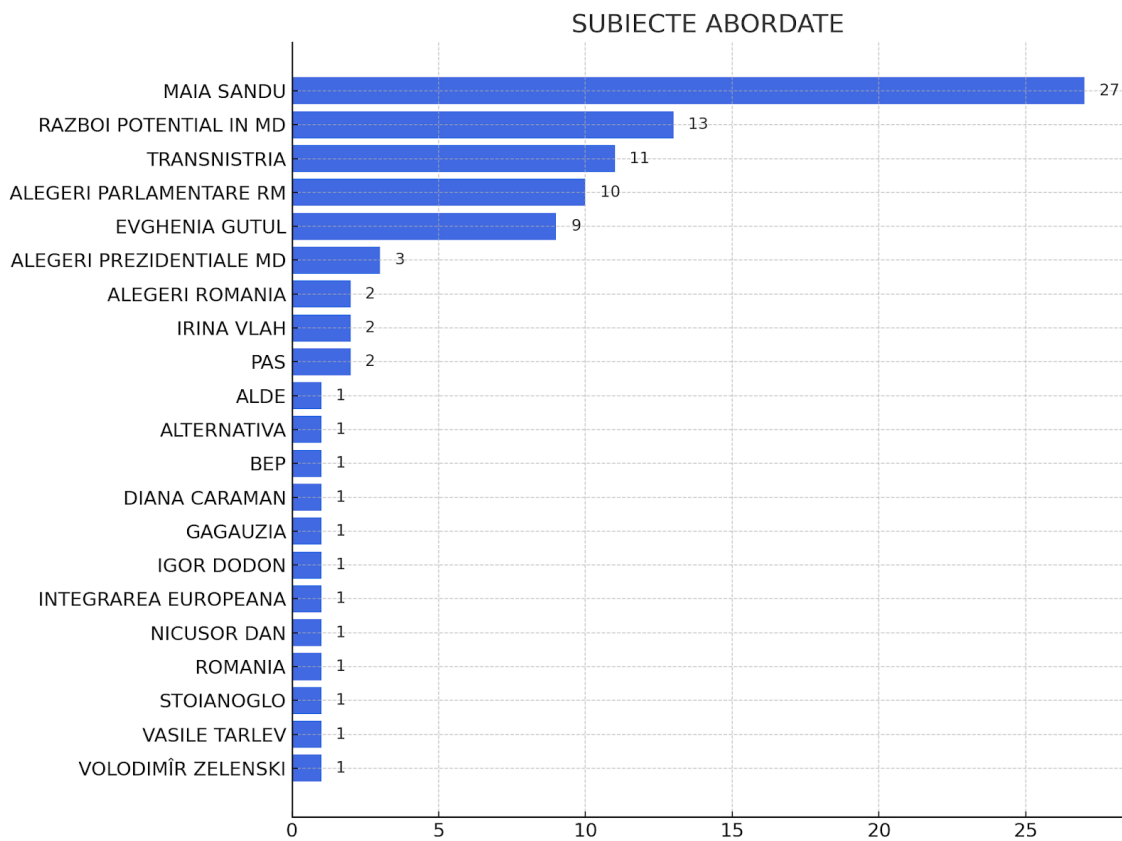


Figura 3 arată subiectele centrale ale narațiunilor pro-Kremlin. Liderul incontestabil este **Maia Sandu**, cu **27** de mențiuni totale. Aproape întregul discurs este construit pe delegitimarea sa.

Subiectul unui **potențial război în Moldova (13)**, împreună cu problema **transnistreană (11)** sunt complementare și ocupă locul 2 – se încearcă folosirea unor preocupări și frici reale, pentru a ancora discursul ezoteric și mistic într-un spațiu cotidian, tangibil.

Alegerile Parlamentare din Republica Moldova, ca principalul eveniment politic al anului, au fost vizate și ele frecvent **(10)**.

Arestul și condamnarea (ulterioară) a **Evgheniei Guțul** au creat un moment oportun pentru discursul de victimizare/validare a opoziției pro-ruse. Guțul a devenit un atu invocat regulat pentru a promova rețeaua politică pro-Moscova, spre deosebire de alți politicieni pro-ruși, care au fost abordați izolat și ocazional.

Per general, chiar dacă avem de-a face cu un tip de conținut cu o tentă politică evidentă, discursul evită subiecte particulare. În schimb, temele vizate alcătuiesc o matrice difuză, referindu-se la personalități sau tematici generale largi, fără a menționa multe fapte concrete, date verificabile sau contexte precise. Această caracteristică sprijină ideea că mesajele cheie sunt ținute intenționat în zona impresiilor, emoțiilor și insinuărilor. În locul argumentației precise, se abordează o gândire aproape arhetipică cu apel la subconștient și instincte.

În continuare, vom examina cât de des apar aceste subiecte în aceleași materiale cu codurile retorice și tematice analizate în prima parte a studiului.

Co-ocurențe cu Maia Sandu

Figura 4 - Co-ocurențe retorice

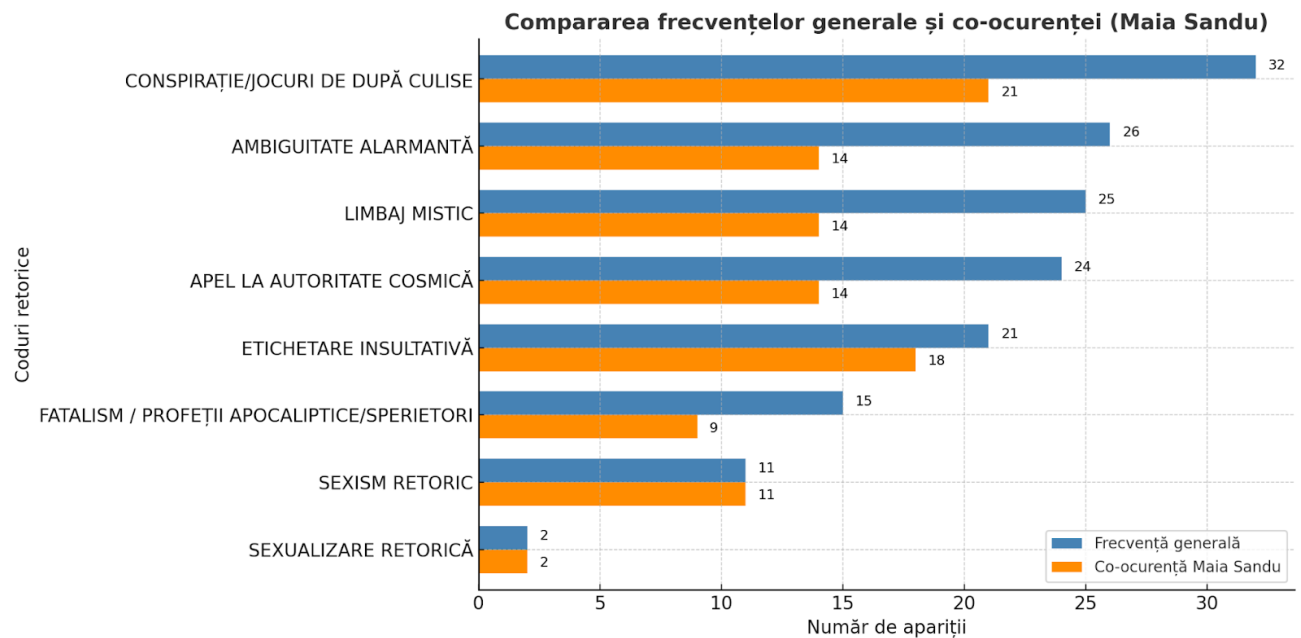
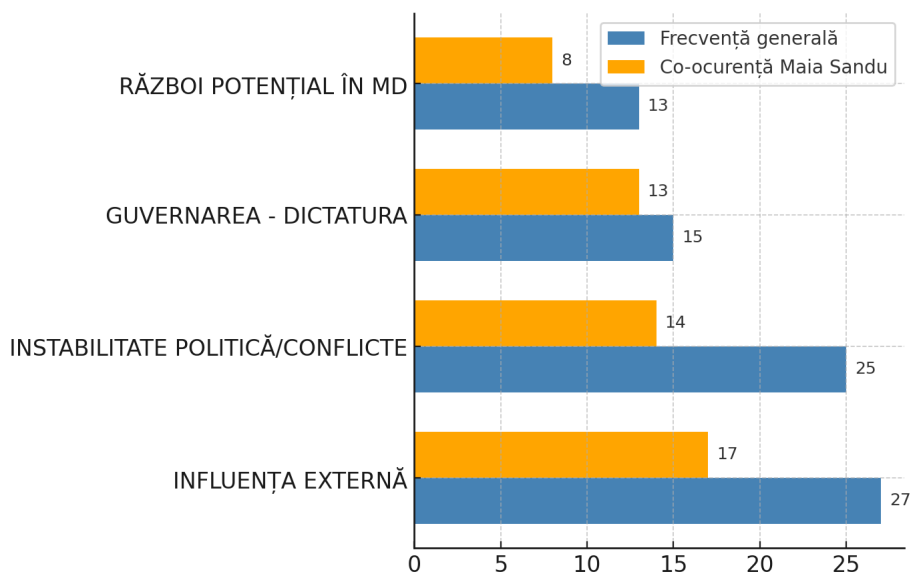


Figura 5 - Top co-ocurențe tematice



În Figura 4 și 5 am suprapus frecvența generală a codurilor retorice și tematice, cu frecvența acestora în co-ocurență cu Maia Sandu. Ca rezultat, putem observa o concentrare evidentă: numele Maiei Sandu apare în peste jumătate de cazuri unde avem conspirații, apeluri mistice, alarmante sau retorică fatalistă.

Mesajele de etichetare insultativă o vizează pe Maia Sandu în proporție de ~ **86%** (ex: [slabă](#); [marionetă](#); [pionul Occidentului](#); [primește „cadouri de tras pe nas”](#); [om neechilibrat, nebun și isteric](#); [membră de sectă](#) etc.). O parte majoră a discursului de etichetare insultativă este sexismul și sexualizarea retorică, ambele dintre care sunt în măsură de **100%** despre Maia Sandu (ex: [\[...\] își dorește un bărbat, dar a ales cariera](#); [Relații intime neclare, energie feminină „negativă” la guvernare](#), [\[...\] se simte singuratică fără familie](#); [Moldova nu are noroc cu o femeie la conducere](#) etc.).

Etichetarea insultativă a Maiei Sandu este o strategie prevalentă a forțelor rusești de dezinformare. Ajunge să amintim scandalul cu [sperma](#) sau falsul precum că președinta Moldovei ar fi [bolnavă psihic](#).

La nivel de tematică avem următoarele co-ocurențe:

- INFLUENȚE EXTERNE (27). ~ **63%**

„... o înțelegere ascunsă între Maia cu un curator extern”, [@elenuhka_Tarobezprikras](#)

„ USAID se bagă peste tot [...] Exerciță mai multă influență pe președinta țării” [@TAROTFORECASTS_VictorBespalov](#)

„ Maia Sandu - a adus țara în crize economice [...] urmărește interese străine și nu e interesată sa dezvolte Moldova economic ”, [@elena.astrologia](#)

Se promovează masiv ideea precum că Maia Sandu urmărește o agendă ascunsă, dictată de forțe externe, cu insinuări mai mult sau mai puțin directe la Occident. Este un discurs recurent al actorilor care reprezintă interesele Moscovei - „Nu e secret pentru nimeni că Maia Sandu este un mercenar pentru Occident.” – [afirmă](#) oligarhul fugar Ilan Șor.

- INSTABILITATE POLITICĂ/CONFLICTE (25) ~ **56%**

„Poporul va suferi! [...] O să fie o perioadă grea pentru oameni, sub Guvernarea Sandu [...] (Urmează) conflicte popor vs guvernare”, [@elena.astrologia](#)

„(Urmează) Mari probleme pentru Moldova [...] pana la vărsări de sânge”, [@MadanCojocaru](#)

„(Urmează) Ciocniri pe intern [...] organizații de răsculați”, [@elenuhka_Tarobezprikras](#)

Maia Sandu este asociată cu instabilitate politică și potențiale conflicte pe baza unor divergențe sociale. Șefa statului este aici atât ținta deligitimării, cât și pilonul narativ prin care se acutizează clivajele sociale existente deja. Actorii pro-Kremlini nu ezită nici ei să cocheteze cu subiectele polarizatoare, pentru a genera provocări și tensiuni. Același [Ilan Șor declara](#) bunăoară că „Guvernarea de la Chișinău vrea să lichideze autonomia găgăuză”.

- RĂZBOI POTENȚIAL ÎN MOLDOVA (13) ~ 62%

„Duce țara la militarizare;”, [@elena.astrologia](#)

„Există un plan secret de atac asupra Ursului (Rusiei)”, [@zero_arcana-022](#)

„(Urmează) Evenimente militare și represiuni pentru populație”, [@JuliaErmish](#)

Sperietoare clasică – narativul principal este că Maia Sandu atrage Republica Moldova în război, prin cooperare cu partenerii vestici și modernizarea sistemului de apărare națională. Termenul „militarizare” este folosit ca etichetă peiorativă. În mod similar, [manipulează](#) opinia publică și Igor Dodon: „Implicarea Republicii Moldova în război este singura cale prin care Maia Sandu și PAS se vor menține la putere”.

- GUVERNAREA - DICTATURĂ ~ 87%

„(Maia Sandu) [...] va acționa din poziția de putere”, [@elenuhka_Tarobezprikras](#)

„Puterea lui Sandu - exercită control. Control pe media, control pe jurnalistică, la literatură vom avea control. [...] Controlează absolut tot!”, [@elena.astrologia](#)

Maia Sandu este din nou, principala ancoră de delegitimare, prin care guvernarea curentă, pro-europeană este prezentată ca o dictatură, abuzivă și ilegală. Din nou, un exemplu bun de același tipar retoric este Igor Dodon, care [declară](#) „Maia Sandu, adevărații europeni așa nu procedează, dar dumneavoastră nu sunteți europeană. Sunteți un dictator”.

Datele indică faptul că Maia Sandu funcționează drept magnet narativ al delegitimării. Co-ocurențele ilustrate ar putea indica o strategie mai largă: personificarea vulnerabilităților Moldovei, reale și pretinse, în imaginea unui singur lider. Acest lucru ușurează delegitimarea guvernării, fiindcă permite concentrarea eforturilor pe o figură individuală, feminină. Astfel, se mai creează și un prilej favorabil pentru instrumentalizarea politică a misoginiei. Datele din *Figura 6*, de mai jos, confirmă această teză: din 10 mențiuni ale alegerilor **parlamentare**, 7 o vizează tot pe Maia Sandu, **președinta**.

Co-ocurențe cu Alegeri Parlamentare Republica Moldova

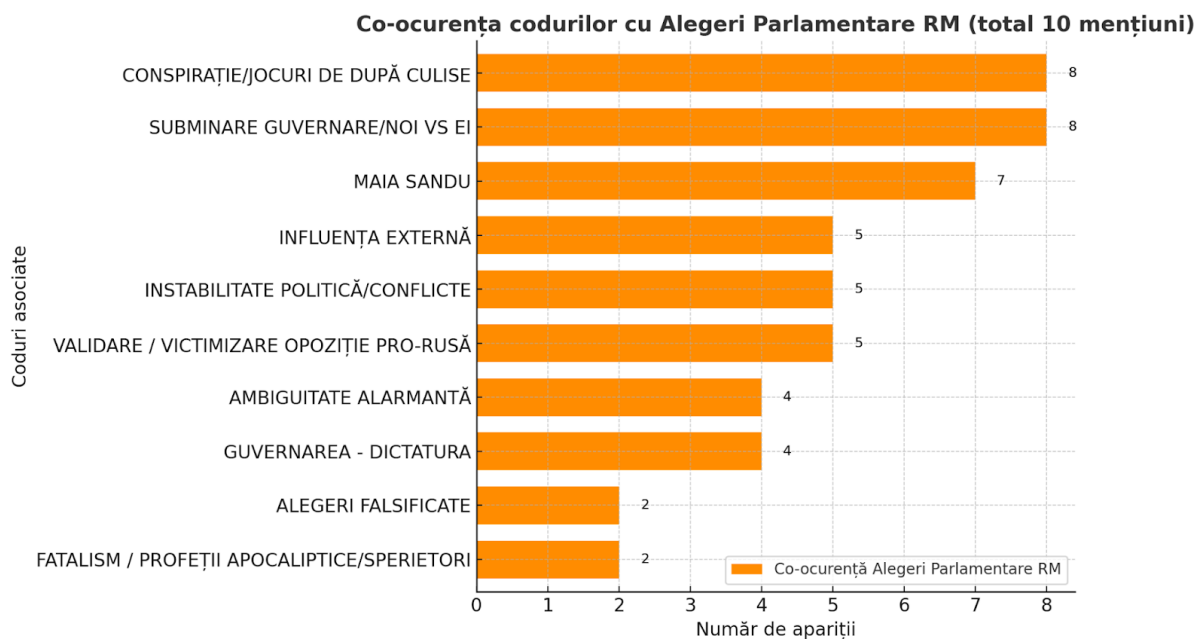


Figura 6.

O temă de actualitate pentru anul 2025 sunt alegerile parlamentare din Republica Moldova. Din acest motiv, am analizat cele mai frecvente co-ocurențe în legătură cu acest subiect. Figura 6 ne prezintă un set de coduri la nivel retoric și tematic. Din câte putem observa, miza centrală este prezentarea alegerilor drept opusul unui proces democratic și transparent, prin:

- **CONSPIRAȚIE/JOCURI DE DUPĂ CULISE (8) + ALEGERI FALSIFICATE (2) + INFLUENȚĂ EXTERNĂ (5)** - aceste mesaje erodează încrederea publicului în procesul electoral, democratic. În schimb, se impune imaginea unui spectacol viciat și orchestrat (adesea din exterior). Un asemenea discurs poate semăna discordie și confuzie în rândul publicului și permite subminarea ulterioară a legitimității rezultatului final. Exemple:

„Cum vor decurge alegerile din Moldova? [...] - Alegerile încă n-au trecut, dar câștigătorii deja sunt întrevăzuți [...] Cineva deja s-a autoproclamat câștigător [...] jocuri de culise, intrigi.”, [@TaroVneformata](#)

„Media care nu se afla sub globaliști vor expune adevărul despre alegerile absolut necinstite care vor avea loc în Republica Moldova”, [@elena.astrologia](#)

„Sunt ceva comploturi la mijloc, divergențe și lupte politice.”,
[@TAROTFORECASTS_VictorBespalov](#)

Un alt obiectiv este înaintarea unei agende politice specifice, care promovează opoziția și defavorizează guvernarea curentă:

- **SUBMINARE GUVERNARE/NOI VS EI (8) + VALIDARE/VICTIMIZARE OPOZIȚIE PRO-RUSĂ (5)** – acest discurs conturează o dihotomie clară între favoriți și antagoniști. Opoziția este victimizată și prezentată ca fiind integră, onestă și cu sprijin real din partea cetățenilor. În același timp, clasa de guvernare este asociată cu practici abuzive, controversate și, din nou, control extern.

„Blocul Electoral Patriotic se bazează pe suportul poporului [...] Au un scop nobil”,
„Alternativa va intra în parlament, în urma votului popular, onest”,
[@TAROTFORECASTS_VictorBespalov](#)

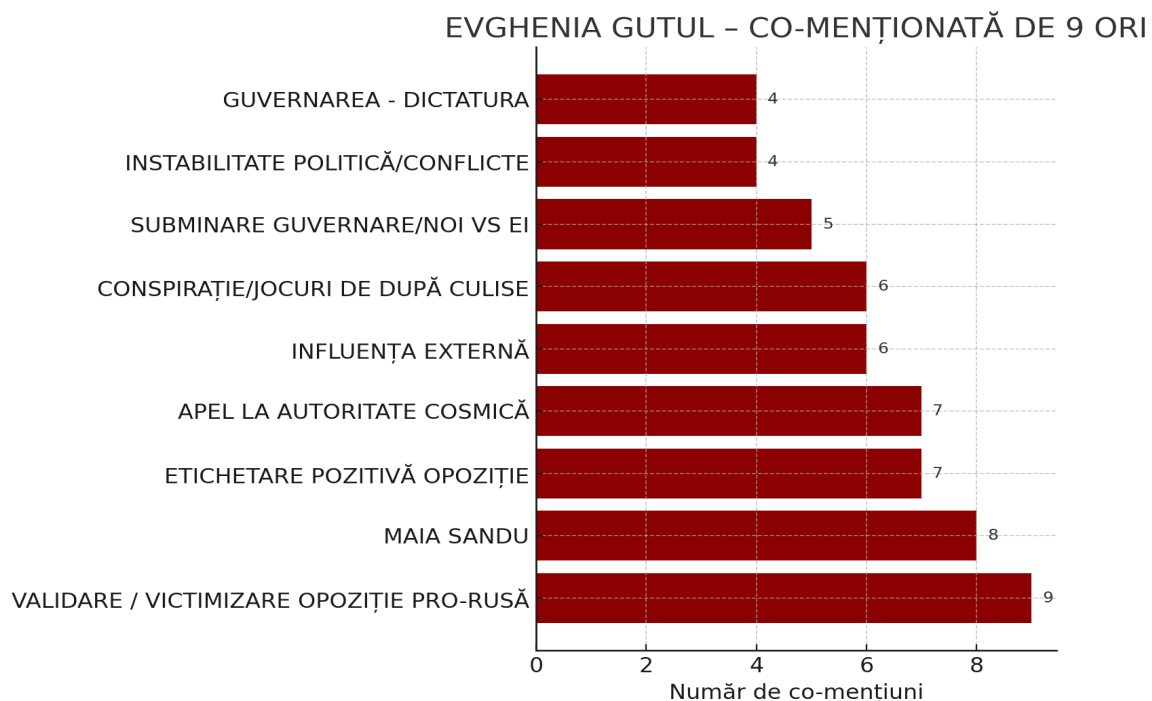
„PAS este susținut de comunitatea internațională [...] Multe resurse sunt investite în PAS”, [@TAROTFORECASTS_VictorBespalov](#)

„(Evghenia Guțul) este amenințată/șantajată [...] Posibil este hrănită cu substanțe psihoactive”, [@Prognoznaladoni-nd3lz](#)

Restul codurilor sunt auxiliare și nu alimentează mesaje concrete. Referințele la instabilitate politică și conflicte, împreună cu discursul alarmant și fatalist pot servi drept o sursă adițională de anxietate și frică.

Figura centrală a opoziției pro-ruse

Figura 7



Personajul central al opoziției este Evghenia Guțul, dat fiind faptul că toți restul au fost menționați doar foarte rar. În schimb, bașcana Găgăuziei figurează de 9 ori în total, rată care constituie aproape jumătate din toate mesajele de *VALIDARE/VICTIMIZARE OPOZIȚIE PRO-RUSĂ* (20).

Aceasta este prezentată ca o lideră pozitivă și victimă persecutată, iar imaginea ei este susținută prin etichetări flatante, legitimare cosmică /mistică și prin plasarea ei în scenarii conspiraționiste și de influență externă, în care aceasta reprezintă, inevitabil, partea lezată.

Un aspect de remarcă este faptul că Evghenia Guțul, cea mai menționată figură de opoziție, este abordată aproape exclusiv în relație cu Maia Sandu. Astfel, 8 din cele 9 mențiuni o plasează pe Guțul în oglindă directă cu președinta, ceea ce ar putea indica o strategie narativă intenționată. Guțul este prezentată ca un fel de *anti-Sandu*. Dacă Sandu e *slabă și controlată*, Guțul e *puternică și principială*:

„Care este caracterul Evgheniei Guțul și cum se deosebește de Maia Sandu?- [...] Este un om care nu se teme să conducă, nu se teme să ia decizii [...] Acționează ferm [...] Poate fi comparată cu Ioana d'Arc [...] Are harta cu mult mai puternică decât a Maiei Sandu .” – [evidențiază @elena.astrologia](#), conform unei analize a hărților astrale natale.

Unde Maia Sandu este vicioasă/incorectă, Evghenia Guțul este *lideră cu virtute*:

„Cum vor evolua relațiile între Sandu și Evghenia Guțul? [...] - Maia Sandu [...] este cea care acutizează și tensionează situația [...] Nu este decizia ei, ci a grupei de influență care stă în spatele ei [...] Guțul acționează aici ca un ideolog al ordinii, democrației și valorilor tradiționale” – [relatează @Prognoznaladoni-nd3lz](#), după rezultatele unui tiraj Tarot.

Unde Sandu persecută, Guțul e victimă :

„Evghenia Guțul [...] spre deosebire de Maia Sandu, are copii [...] condamnarea ei a adus proteste serioase în Moldova [...] Maia Sandu câștigă fiind susținută de liderii din Occident [...] Este evidentă motivația întunecată de a o aresta (pe Guțul) [...] În mai 2026 ea ar putea să iasă din nou în prim-planul politic și să devină un nou lider la nivel național.” – [raportează @PavelGloboTV](#), conform predicțiilor astrale.

În mod natural, declarații similare le putem auzi și de la oamenii Moscovei, precum purtătorul de cuvânt al lui Vladimir Putin, [Dmitrii Peskov](#): *„Este exemplul de presiune ilegală asupra oponenților politici în cadrul campaniei electorale. Vedem cum opoziția este supusă represiunilor. [...] Regulile și normele democratice sunt călcate în picioare”*. Peskov comenta astfel [condamnarea](#) bașcanei Găgăuziei pentru implicarea în finanțarea ilegală a partidului ȘOR.

Faptul că Igor Dodon, Alexandr Stoianoglo sau oricare alt politician de opoziție au doar câte una două mențiuni fiecare, poate indica intenția de a reduce opoziția la figura lui Guțul. Asta



concentrează atenția publicului și creează un cadru simplu, ușor de digerat, de tipul „lupta între două femei”, ceea ce este și mai ușor de ambalat cu retorică sexistă (ex. *Guțul are familie și doi copii, spre deosebire de Maia Sandu*).

În final, acest mecanism reușește să mascheze lipsa de coerență a opoziției reale și să ofere audienței un „erou persecutat” ușor de susținut.

Concluzii

Analiza conținutului ezoteric cu tematică politică ilustrează un tablou narativ coerent, de deligitimare a guvernării pro-europene actuale în favoarea Federației Ruse și a opoziției pro-ruse. Referințele la conspirații și jocuri ascunse, cu intonații alarmante și fataliste sunt direcționate în special pe Maia Sandu. Aceasta reprezintă personificarea tuturor vulnerabilităților reale și pretinse ale Republicii Moldova, în imaginea unei figuri centrale, feminine. Astfel, se creează un spațiu fertil de discreditare, care include și elementul de misoginie instrumentalizată politic.

Evghenia Guțul este contrapusă șefei statului, nu neapărat ca lideră de sine stătătoare, ci ca *anti-Sandu*. Imaginea ei, de victimă și eroină virtuoasă, ajută la conturarea unui narativ palpitant și cu apel emoțional puternic. Această dihotomie permite reducerea unui context politic complex, la o polarizare narativă simplistă - erou *versus* antagonist.

În ansamblu, temele ezoterice nu aduc nimic nou la nivel de conținut, putem observa replicarea aceluiași mesaje pro-Kremlin, doar că ambalate într-o formă accesibilă și captivantă pentru un public-țintă al cărui interes principal probabil nu e politica. Miza principală rămâne erodarea încrederii în procese și instituții democratice, iar discursul alarmant cu apel la autoritate cosmică/mistică are mai mult potențial să genereze discordie și radicalizare, mai ales în rândul audiențelor susceptibile la un astfel de discurs. Narațiunile conspiritualiste nu există pe cont propriu, ci doar ca parte integrată a ecosistemului informațional pro-Kremlin.

Rezultatele indică un fond narativ eficient, care îmbină misticismul, geopolitica și sexismul într-o manieră coezivă, pentru a exploata ținut lacune sociale existente. Publicul conspiritualist, având predispoziție scăzută spre analiză critică, reprezintă un risc real de radicalizare și diseminare a narativelor ostile.